



Les calculatrices sont interdites.

Le sujet est constitué de deux problèmes indépendants.

Problème I

On note $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ l'ensemble des matrices carrées de taille n à coefficients complexes.

On dit qu'une matrice K est une matrice scalaire lorsqu'il existe un nombre complexe k tel que $K = kI_n$ où I_n désigne la matrice identité de taille n .

On dit qu'une matrice A a la propriété de Dirac lorsque A^2 est une matrice scalaire.

On note $\text{tr}(M)$ la trace d'une matrice M et $\det(M)$ son déterminant.

Partie 1

On considère dans cette partie la matrice $A = \begin{pmatrix} -1 & -1 & 3 \\ 0 & -2 & 0 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$.

1. Étudier la diagonalisabilité de A .
2. Déterminer si la matrice A possède la propriété de Dirac.

Partie 2

Dans cette partie, on considère des matrices de $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$.

3. Montrer que : $\forall M \in \mathcal{M}_2(\mathbb{C}), M^2 - \text{tr}(M)M + \det(M)I_2 = 0$.
4. Montrer que si $A \in \mathcal{M}_2(\mathbb{C})$ et A est de trace nulle, alors A a la propriété de Dirac.
5. Montrer que si $A \in \mathcal{M}_2(\mathbb{C})$ a la propriété de Dirac, alors A est une matrice scalaire ou A est une matrice de trace nulle.
6. On note D_2 l'ensemble des matrices de $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$ dont la trace est nulle. Montrer que D_2 est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$ et donner sa dimension.

On considère les matrices $J = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$, $K = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ et $L = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$.

7. Montrer que (J, K, L) est une base de D_2 .
8. Soient $x, y, z \in \mathbb{C}$ et $A = xJ + yK + zL$. Calculer A^2 en fonction de x, y, z et I_2 .
9. L'ensemble des matrices appartenant à $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$ qui ont la propriété de Dirac est-il un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$? La réponse sera justifiée.

Partie 3

Dans cette partie, on considère des matrices de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$.

10. Montrer que si A est une matrice qui vérifie la propriété de Dirac et si A^2 est non nulle, alors A est inversible et A^{-1} vérifie aussi la propriété de Dirac.

11. Montrer que si A est une matrice qui vérifie la propriété de Dirac, alors A possède au plus deux valeurs propres.

12. Montrer que si A et B sont des matrices qui vérifient la propriété de Dirac et si $A + B$ vérifie également la propriété de Dirac, alors $AB + BA$ est une matrice scalaire.

13. Une matrice A appartenant à $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ qui vérifie la propriété de Dirac est-elle nécessairement diagonalisable? *La réponse sera justifiée.*

Partie 4

Dans cette partie on considère des matrices de $\mathcal{M}_4(\mathbb{C})$ et en particulier les matrices :

$$M = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \quad N = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad P = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

et $A = 3M + 2N + 2P$.

14. Calculer M^2 , N^2 et P^2 . Montrer que $MN + NM = MP + PM = NP + PN = 0$.

15. On considère le sous-espace vectoriel $D_n = \text{Vect}(M, N, P)$. Montrer que toutes les matrices appartenant à D_n ont la propriété de Dirac. En déduire A^2 .

16. Étudier la diagonalisabilité de A et déterminer les valeurs propres de A ainsi que la dimension de ses sous-espaces propres.

17. La suite $(A^k)_{k \in \mathbb{N}}$ est-elle bornée? *La réponse sera justifiée.*

Problème II

Ce problème étudie la transformation de Laplace d'une certaine catégorie de fonctions. Cette transformation est utilisée pour la résolution d'équations et de systèmes différentiels.

Notations

- On note $\mathcal{F}(\mathbb{R}^+, \mathbb{C})$ l'ensemble des fonctions définies sur \mathbb{R}^+ à valeurs dans \mathbb{C} et $\mathcal{F}(\mathbb{R}^{+*}, \mathbb{C})$ l'ensemble des fonctions définies sur \mathbb{R}^{+*} à valeurs complexes.
On admet que $\mathcal{F}(\mathbb{R}^+, \mathbb{C})$ et $\mathcal{F}(\mathbb{R}^{+*}, \mathbb{C})$ sont des \mathbb{C} -espaces vectoriels.
- Dans toute la suite, on considère l'ensemble E des fonctions f continues sur \mathbb{R}^+ à valeurs dans \mathbb{C} telles que pour tout nombre réel p strictement positif, l'intégrale $\int_0^{+\infty} |f(t)|e^{-pt} dt$ converge.

Partie 1 Transformée de Laplace, premiers exemples

1. Démontrer que E est un \mathbb{C} -espace vectoriel.

2. Montrer que, si f appartient à E alors, pour tout $p \in \mathbb{R}^{+*}$, l'intégrale $\int_0^{+\infty} f(t)e^{-pt} dt$ converge.

La valeur de cette intégrale est alors notée $F(p)$:

$$\forall p \in \mathbb{R}^{+*}, F(p) = \int_0^{+\infty} f(t)e^{-pt} dt$$

On définit ainsi une fonction F , définie sur \mathbb{R}^{+*} et à valeurs dans \mathbb{C} .

3. Démontrer que l'application

$$\begin{aligned} \mathcal{L} : E &\rightarrow \mathcal{F}(\mathbb{R}^{+*}, \mathbb{C}) \\ f &\mapsto F \end{aligned}$$

est linéaire.

L'application \mathcal{L} s'appelle la transformation de Laplace et, pour tout $f \in E$, $F = \mathcal{L}(f)$ s'appelle la transformée de Laplace de f .

4. Pour tout entier naturel n , on note f_n la fonction $t \mapsto t^n$. Montrer que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $f_n \in E$.

On note alors $F_n = \mathcal{L}(f_n)$.

5. Pour tout nombre réel p strictement positif, calculer $F_0(p)$.

6. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. À l'aide d'une intégration par parties, établir, pour tout réel p strictement positif, une relation entre $F_n(p)$ et $F_{n-1}(p)$.

7. Démontrer par récurrence que, pour tout entier naturel n et tout réel p strictement positif,

$$F_n(p) = \frac{n!}{p^{n+1}}$$

8. Pour tout nombre réel a positif ou nul et tout nombre réel b , on note $f_{a,b}$ la fonction $t \mapsto e^{-at+ibt}$. Montrer que $f_{a,b} \in E$ et calculer $F_{a,b} = \mathcal{L}(f_{a,b})$.

9. En déduire que les fonctions $g_{a,b} : t \mapsto e^{-at} \cos(bt)$ et $h_{a,b} : t \mapsto e^{-at} \sin(bt)$ appartiennent à E et calculer leurs transformées de Laplace $G_{a,b} = \mathcal{L}(g_{a,b})$ et $H_{a,b} = \mathcal{L}(h_{a,b})$.

10. Plus généralement, montrer que toute fonction f continue et bornée sur \mathbb{R}^+ , à valeurs dans \mathbb{C} , appartient à E .

11. Donner un exemple de fonction continue sur \mathbb{R}^+ n'appartenant pas à E .

Partie 2 Transformées de Laplace d'une dérivée et d'une dérivée seconde

On suppose que f est de classe C^1 sur \mathbb{R}^+ , que $f \in E$ et $f' \in E$ et pour tout $p \in \mathbb{R}^{+*}$, $f(t)e^{-pt} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0$.

12. À l'aide d'une intégration par parties, démontrer que

$$\forall p \in \mathbb{R}^{+*}, \mathcal{L}(f')(p) = p\mathcal{L}(f)(p) - f(0)$$

On suppose, en plus, que f est de classe C^2 sur \mathbb{R}^+ , que $f'' \in E$ et $f'(t)e^{-pt} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0$ pour tout $p \in \mathbb{R}^{+*}$.

13. Démontrer que

$$\forall p \in \mathbb{R}^{+*}, \mathcal{L}(f'')(p) = p^2\mathcal{L}(f)(p) - pf(0) - f'(0)$$

Partie 3 Injectivité de la transformation de Laplace

On se propose dans cette sous-partie de démontrer que l'application \mathcal{L} est injective sur E .

On admet pour cela le théorème suivant (théorème de Weierstrass) :

Pour toute fonction $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}$ continue, il existe une suite $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de polynômes de $\mathbb{C}[X]$ telle que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall t \in [0, 1], |f(t) - P_n(t)| \leq \frac{1}{n+1}$$

On considère une fonction f de E vérifiant $\mathcal{L}(f) = 0$. Pour tout réel $t \in \mathbb{R}^+$, on pose $g(t) = \int_0^t f(s)e^{-s} ds$.

14. Justifier que la fonction g est dérivable sur \mathbb{R}^+ et calculer sa dérivée.

15. Montrer que g est une fonction bornée sur \mathbb{R}^+ .

16. Justifier, pour tout $p \in \mathbb{R}^{+*}$, l'existence de $\mathcal{L}(g)(p)$ et démontrer que

$$\forall p \in \mathbb{R}^{+*}, \mathcal{L}(g)(p) = \frac{1}{p}\mathcal{L}(f)(p+1)$$

On note φ la fonction définie sur $[0, 1]$ en posant

$$\varphi(u) = \begin{cases} g(-\ln u) & \text{si } 0 < u \leq 1 \\ \int_0^{+\infty} f(t)e^{-t} dt & \text{si } u = 0 \end{cases}$$

17. Montrer que φ est continue sur le segment $[0, 1]$.

18. En effectuant le changement de variables $t = -\ln u$ démontrer que

$$\forall p \in \mathbb{R}^{+*}, \int_0^{+\infty} g(t)e^{-pt} dt = \int_0^1 \varphi(u)u^{p-1} du$$

19. Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\int_0^1 \varphi(u)u^n du = 0$ et que pour tout polynôme P ,

$$\int_0^1 P(t)\varphi(t) dt = 0$$

20. En utilisant le résultat admis au début de cette partie, montrer qu'il existe une suite $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de fonctions polynomiales vérifiant

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\int_0^1 P_n(t)\varphi(t) dt - \int_0^1 |\varphi(t)|^2 dt \right) = 0$$

21. En déduire que $f = 0$.

22. Démontrer que \mathcal{L} est injective.

Correction DS 3

Problème I

Source : concours ATS 2005 problème 3

Partie 1

1. Le calcul du polynôme caractéristique de A est facile, par développement par rapport à la deuxième ligne on obtient $\chi_A = (X - 2)(X + 2)^2$. On a alors $\text{Sp}(A) = \{-2, 2\}$, $\dim E_2(A) = 1$ car 2 est racine simple de χ_A . On a directement :

$$A + 2I_3 = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 3 \end{pmatrix}$$

Cette matrice est non nulle et ses colonnes sont proportionnelles donc $\text{rg}(A + 2I_3) = 1$ et avec le théorème du rang :

$$\dim E_{-2}(A) = \dim \text{Ker}(A + 2I_3) = 3 - \text{rg}(A + 2I_3) = 2$$

On a donc $\dim E_2(A) + \dim E_{-2}(A) = 3$ donc A est diagonalisable.

► $\text{Sp}(A) = \{-2, 2\}$, $\dim E_2(A) = 1$, $\dim E_{-2}(A) = 2$, **conclusion** [4] Au autre méthode

2. On peut faire le calcul de A^2 . On peut aussi utiliser la question précédente : il existe $P \in \text{GL}_3(\mathbb{R})$ telle que $D = P^{-1}AP$ est diagonale avec $D = \text{diag}(-2, -2, 2)$. Alors $D^2 = 4I_3$ et :

$$A^2 = PD^2P^{-1} = 4PI_3P^{-1} = 4I_3$$

On en déduit que A^2 est une matrice scalaire donc A a la propriété de Dirac.

► A^2 , **conclusion** [2]

Partie 2

3. Soit $M \in \mathcal{M}_2(\mathbb{C})$.

Méthode 1 : en prenant des coefficients pour M , on peut effectuer directement le calcul.

Méthode 2 : en utilisant des résultats sur le polynôme caractéristique. On sait que χ_M est de degré 2, son coefficient constant est $\det(M)$ et le coefficient de X est $-\text{tr}(M)$ donc :

$$\chi_M = X^2 - \text{tr}(M)X + \det(M)$$

D'après le théorème de Cayley-Hamilton, on a $\chi_M(M) = 0$ donc :

$$M^2 - \text{tr}(M)M + \det(M)I_2 = 0$$

► **Cours, expression** χ_M , **Cayley-Hamilton** [3] Toute méthode correcte

4. On suppose que $A \in \mathcal{M}_2(\mathbb{C})$ et $\text{tr}(A) = 0$. D'après la question précédente, on a $A^2 + \det(A)I_2 = 0$ donc $A^2 = -\det(A)I_2$. Ainsi, A^2 est une matrice scalaire donc A a la propriété de Dirac.

► **Question précédente, conclusion** [2]

5. On suppose que $A \in \mathcal{M}_2(\mathbb{C})$ a la propriété de Dirac. Ainsi, A^2 est une matrice scalaire donc il existe $k \in \mathbb{C}$ tel que $A^2 = kI_2$. D'après la question 3 :

$$\text{tr}(A)A = A^2 + \det(A)I_2 = (k + \det(A))I_2$$

Si de plus $\text{tr}(A) \neq 0$, alors :

$$A = \frac{k + \det(A)}{\text{tr}(A)}I_2$$

donc A est une matrice scalaire. Par conséquent, A est soit une matrice de trace nulle soit une matrice scalaire.

► A^2 scalaire, supposer $\text{tr}(A) \neq 0$, conclusion 3

6. **Méthode 1** : on démontre de la manière habituelle que D_2 est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$, on détermine une famille génératrice de D_2 puis on démontre que c'est une base de D_2 .

Méthode 2 : en utilisant des notions sur les formes linéaires et les hyperplans. D'après le cours, l'application tr est une forme linéaire sur $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$ donc $D_2 = \text{Ker}(\text{tr})$ est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$. De plus, $\text{tr}(I_2) \neq 0$ donc tr est une forme linéaire non nulle et ainsi D_2 est un hyperplan de $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$. On a donc :

$$\dim D_2 = \dim \mathcal{M}_2(\mathbb{C}) - 1 = 3$$

► tr linéaire, noyau, non nulle, dimension 4 Toute méthode correcte

7. Il est clair que J, K, L sont des éléments de D_2 . Soit $M \in D_2$, on note $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$, comme $\text{tr}(M) = 0$ on a $d = -a$ donc :

$$\begin{aligned} M &= \begin{pmatrix} a & b \\ c & -a \end{pmatrix} = a \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} + \frac{b+c}{2} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + \frac{b-c}{2} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \\ &= aJ + \frac{b+c}{2}K + \frac{b-c}{2}L \end{aligned}$$

Toute matrice $M \in D_2$ est combinaison linéaire d'éléments de la famille (J, K, L) donc (J, K, L) est génératrice de D_2 . Cette famille est de plus de cardinal 3 et $\dim D_2 = 3$ donc (J, K, L) est une base de D_2 .

► Appartiennent à D_2 , génératrice, dimension 3

8. Notons que comme A est de trace nulle, A^2 est une matrice scalaire et $A^2 = -\det(A)I_2$. Or on a ici :

$$A = xJ + yK + zL = \begin{pmatrix} x & y+z \\ y-z & -x \end{pmatrix}$$

donc $\det(A) = -x^2 - (y-z)(y+z)$ et ainsi :

$$A^2 = -\det(A)I_2 = (x^2 + (y-z)(y+z))I_2 = (x^2 + y^2 - z^2)I_2$$

► Trace nulle, $\det(A) = -x^2 - y^2 + z^2$, conclusion 3

9. Quelques éléments de réponse intéressants (mais pas tous nécessaires) pour cette question ouverte. Certains points n'ont pas forcément été vus en classe et s'adressent aux 5/2.

- Si on note Dirac_2 l'ensemble des matrices de taille 2 qui ont la propriété de Dirac, on a démontré à la question 5 qu'un élément de Dirac_2 appartient soit à D_2 (matrices de trace nulle) soit à $\text{Vect}(I_2)$ (matrices scalaires), on a donc :

$$\text{Dirac}_2 \subset D_2 \cup \text{Vect}(I_2)$$

- Réciproquement, on a démontré qu'une matrice de trace nulle a la propriété de Dirac et il est clair qu'une matrice scalaire également donc :

$$\text{Dirac}_2 = D_2 \cup \text{Vect}(I_2)$$

- On a donc I_2, J, K, L qui sont des éléments de Dirac_2 . On peut facilement montrer que cette famille est libre et elle est de cardinal 4. Si Dirac_2 était un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$, on aurait $\dim \text{Dirac}_2 \geq 4$ et comme $\dim \mathcal{M}_2(\mathbb{C}) = 4$ on aurait donc $\text{Dirac}_2 = \mathcal{M}_2(\mathbb{C})$ ce qui est clairement faux.
- La matrice nulle a la propriété de Dirac et si A a la propriété de Dirac et $\lambda \in \mathbb{C}$ alors $(\lambda A)^2 = \lambda^2 A^2$ est une matrice scalaire. Ainsi, Dirac_2 est non vide et stable par multiplication par un scalaire.
- Il reste à voir si la somme de deux matrices qui ont la propriété de Dirac a également cette propriété. Si A et B ont la propriété de Dirac et sont de trace nulle alors leur somme également. De même, si A et B sont scalaires alors leur somme également.
- Il semble donc pertinent de s'intéresser à une matrice A de trace nulle et B scalaire.

En conclusion, prenons par exemple $A = I_2$ et $B = J = \text{diag}(1, -1)$. On a $A^2 = I_2$ donc A a la propriété de Dirac, $B^2 = I_2$ donc B a la propriété de Dirac et $A + B = \text{diag}(2, 0)$ donc $(A + B)^2 = \text{diag}(4, 0)$ n'est pas une matrice scalaire. Ainsi, $A + B$ n'a pas la propriété de Dirac.

L'ensemble des matrices qui ont la propriété de Dirac n'est pas stable par somme, **ce n'est pas un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$.**

► Pour une réponse rigoureuse; 2 pour des éléments pertinents 4

Partie 3

10. On suppose que $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ a la propriété de Dirac. Il existe alors $k \in \mathbb{C}$ tel que $A^2 = kI_n$. On suppose de plus que $A^2 \neq 0$, on a donc $k \neq 0$. On a alors :

$$\frac{1}{k} A \times A = I_n$$

La matrice **A est donc inversible** et $A^{-1} = k^{-1}A$. Alors :

$$(A^{-1})^2 = \frac{1}{k^2} A^2 = \frac{1}{k} I_n$$

Ainsi, $(A^{-1})^2$ est une matrice scalaire donc **A^{-1} a la propriété de Dirac.**

► Hypothèses, inversible, A^{-1} , Dirac 4

11. On considère $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ qui a la propriété de Dirac et on note $k \in \mathbb{C}$ tel que $A^2 = kI_n$. Le polynôme $P = X^2 - k$ est alors annulateur de A . D'après le cours, les valeurs propres de A se trouvent parmi les racines (complexes) de P . Le polynôme P est de degré 2 donc il possède au plus deux racines et ainsi **A possède au plus deux valeurs propres.**

► Annulateur degré 2, au plus 2 racines, inclusion 3

12. Par hypothèse, A^2, B^2 et $(A + B)^2$ sont des matrices scalaires. Or :

$$\begin{aligned} (A + B)^2 &= A^2 + AB + BA + B^2 \\ AB + BA &= (A + B)^2 - A^2 - B^2 \end{aligned}$$

On en déduit que **$AB + BA$ est une matrice scalaire** comme combinaison linéaire de matrices scalaires.

► Calculs, conclusion 2

13. Quelques éléments de réponse intéressants (mais pas tous nécessaires) pour cette question ouverte. Certains points n'ont pas forcément été vus en classe et s'adressent aux 5/2.

- Si A a la propriété de Dirac, il existe $k \in \mathbb{C}$ tel que $A^2 = kI_n$ et ainsi $P = X^2 - k$ est annulateur de A . Si $k \neq 0$ ce polynôme est scindé à racines simples sur \mathbb{C} donc A est diagonalisable.
- Si on cherche un contre exemple, il s'agit donc nécessairement d'une matrice A telle que $A^2 = 0$.
- Si $A^2 = 0$ et $A \neq 0$ on sait que A a la propriété de Dirac (car A^2 est scalaire) et A n'est pas diagonalisable (car nilpotente et non nulle). L'existence d'une telle matrice montre que la propriété de Dirac n'implique pas la diagonalisabilité.

Considérons $A = E_{1n}$ (matrice dont tous les coefficients sont nuls sauf celui situé en ligne 1 et colonne n qui vaut 1). On a $A^2 = 0$ donc A^2 est scalaire donc A a la propriété de Dirac. Comme A est triangulaire supérieure on a $\text{Sp}(A) = \{0\}$ et avec le théorème du rang :

$$\dim E_0(A) = n - \text{rg}(A) = n - 1 \neq n$$

donc A n'est pas diagonalisable.

Il existe des matrices A qui ont la propriété de Dirac et ne sont pas diagonalisables.

► Pour une réponse rigoureuse; 2 pour des éléments pertinents 4

Partie 4

14. On trouve après calcul $M^2 = I_4$, $N^2 = -I_4$ et $P^2 = I_4$. Les autres calculs sont faciles (en rédiger un).

► Trois résultats pour les carrés 3, au moins une explication pour les sommes 4

15. On considère une matrice appartenant à D_n notée $xM + yN + zP$ avec $x, y, z \in \mathbb{C}$. Avec les résultats de la question précédente :

$$\begin{aligned} (xM + yN + zP)^2 &= (xM + yN + zP)(xM + yN + zP) \\ &= x^2M^2 + xyMN + xzMP + yxNM + y^2N^2 + yzNP + zxPM + zyPN + z^2P^2 \\ &= (x^2 - y^2 + z^2)I_4 + xy(MN + NM) + xz(MP + PM) + yz(NP + PN) \\ &= (x^2 - y^2 + z^2)I_4 \end{aligned}$$

On en déduit que $(xM + yN + zP)^2$, ainsi les matrices $xM + yN + zP$ appartenant à D_n ont la propriété de Dirac. En particulier, on obtient :

$$A^2 = (3^2 - 2^2 + 2^2)I_2 = 9I_2$$

► Carré, calculs précédents, conclusion, application à A 4

16. Il faut quand même éviter les calculs! D'après la question précédente, le polynôme $X^2 - 9 = (X - 3)(X + 3)$ est annulateur de A . Ce polynôme est scindé à racines simples donc A est diagonalisable et $\text{Sp}(A) \subset \{-3, 3\}$. Notons p et q les multiplicités respectives des valeurs propres -3 et 3 (éventuellement $p = 0$ ou $q = 0$). Comme χ_A est scindé sur \mathbb{C} , on a $p + q = 4$ et :

$$\text{tr}(A) = 0 = -3p + 3q = 3(q - p)$$

On en déduit que $q = p$ et ainsi $p = q = 2$. On a donc $\text{Sp}(A) = \{-3, 3\}$. De plus, comme A est diagonalisable, la dimension de chaque sous-espace propre de A est égale à la multiplicité de cette valeur propre donc $E_3(A)$ et $E_{-3}(A)$ sont de dimension 2.

► Annulateur, diagonalisable, inclusion, multiplicités, trace, dimensions 6

17. À nouveau quelques éléments de réponse. Certains points n'ont pas forcément été vus en classe et s'adressent aux 5/2.

- Le caractère borné est une propriété d'espace normé, indépendante de la norme choisie puisque $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ est de dimension finie donc toutes les normes sont équivalentes.

- Il existe U inversible telle que $\Delta = U^{-1}AU$ est diagonale avec $\Delta = \text{diag}(3, 3, -3, -3)$. On a alors :

$$\Delta^k = \text{diag}(3^k, 3^k, (-3)^k, (-3)^k) = 3^k \text{diag}(1, 1, (-1)^k, (-1)^k)$$

La suite (Δ^k) n'est clairement pas bornée.

- En reprenant les notations de l'énoncé, on a :

$$\begin{aligned} \Delta^k &= 3^k I_4 \quad \text{si } k \text{ pair} \\ &= 3^k M \quad \text{si } k \text{ impair} \end{aligned}$$

- En particulier $\Delta^{2k} = 3^{2k} I_4$ donc :

$$A^{2k} = U \Delta^{2k} U^{-1} = 3^{2k} I_4$$

- On retrouve aussi ceci sachant que A a la propriété de Dirac : on a vu que $A^2 = 9I_4$ donc $A^{2k} = 9^k I_4$.

On remarque que $A^{2k} = 9^k I_4$. La suite (9^k) n'est pas bornée donc la suite (A^{2k}) n'est pas bornée donc la suite (A^{2k}) n'est pas bornée.

► Pour une réponse rigoureuse; 2 pour des éléments pertinents 4

Problème II

Source : Centrale Supélec TSI 2023 épreuve 1 parties 2 et 4

Partie 1 Transformée de Laplace, premiers exemples

1. On va démontrer que E est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{F}(\mathbb{R}^+, \mathbb{C})$.

- Par définition de E , on a $E \subset \mathcal{F}(\mathbb{R}^+, \mathbb{C})$.
- Pour tout $p > 0$, la fonction $t \mapsto e^{-pt}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ donc la fonction constante égale à 1 appartient à E et ainsi $E \neq \emptyset$.
- Soient $f, g \in E$ et $\lambda \in \mathbb{C}$. Pour tout $p > 0$, la fonction $t \mapsto (\lambda f(t) + g(t))e^{-pt}$ est continue sur \mathbb{R}^+ et :

$$\forall t \geq 0, |\lambda f(t) + g(t)| e^{-pt} \leq |\lambda| |f(t)| e^{-pt} + |g(t)| e^{-pt}$$

Or la fonction $t \mapsto |\lambda| |f(t)| e^{-pt} + |g(t)| e^{-pt}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ comme somme de deux fonctions intégrables donc, par comparaison de fonctions positives, $t \mapsto |\lambda f(t) + g(t)| e^{-pt}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ et ceci montre que $\lambda f + g \in E$.

Par conséquent, E est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{F}(\mathbb{R}^+, \mathbb{C})$ donc E est un \mathbb{C} -espace vectoriel.

► $\neq \emptyset$, combinaison linéaire, continue, dominée, intégrable, stabilité, ccl 6

2. Si $f \in E$ et $p > 0$, alors la fonction $t \mapsto |f(t)| e^{-pt}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ par définition, donc l'intégrale $\int_0^{+\infty} f(t) e^{-pt} dt$ est alors absolument convergente donc convergente.

► Absolument convergente donc convergente 1

3. D'après ce qui précède, l'application \mathcal{L} est bien définie de E dans $\mathcal{F}(\mathbb{R}^{+*}, \mathbb{C})$. Pour $f, g \in E$ et $\lambda \in \mathbb{C}$, on a $\lambda f + g \in E$ et :

$$\begin{aligned} \forall p > 0, \mathcal{L}(\lambda f + g)(p) &= \int_0^{+\infty} (\lambda f(t) + g(t)) e^{-pt} dt \\ &= \lambda \int_0^{+\infty} f(t) e^{-pt} dt + \int_0^{+\infty} g(t) e^{-pt} dt \quad \text{car les deux intégrales convergent} \\ &= \lambda \mathcal{L}(f)(p) + \mathcal{L}(g)(p) \end{aligned}$$

On en déduit que $\mathcal{L}(\lambda f + g) = \lambda \mathcal{L}(f) + \mathcal{L}(g)$ et par conséquent \mathcal{L} est linéaire.

► Somme, notation correcte, deux intégrales convergentes 3

4. Soit $n \in \mathbb{N}$. Pour $p > 0$, la fonction $t \mapsto t^n e^{-pt}$ est continue sur $[0, +\infty[$ et par croissances comparées :

$$|t^n e^{-pt}| = o_{t \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{t^2} \right)$$

La fonction $t \mapsto 1/t^2$ est intégrable sur $[1, +\infty[$ donc, par comparaison de fonctions positives, $t \mapsto t^n e^{-pt}$ est intégrable sur \mathbb{R}^+ . On en déduit que $f_n \in E$.

► **Continue, signe, référence, comparaison** 4

5. Pour $p > 0$:

$$F_0(p) = \int_0^{+\infty} e^{-pt} dt = \left[\frac{-1}{p} e^{-pt} \right]_0^{+\infty} = -\frac{1}{p} \left(\lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-pt} - 1 \right) = \frac{1}{p}$$

► **Résultat, une justification** 2

6. Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $p > 0$. On a :

$$F_n(p) = \int_0^{+\infty} t^n e^{-pt} dt$$

On considère les fonctions :

$$\begin{aligned} u(t) &= t^n & v'(t) &= e^{-pt} \\ u'(t) &= nt^{n-1} & v(t) &= -\frac{1}{p} e^{-pt} \end{aligned}$$

Les fonctions u et v sont de classe C^1 sur $[0, +\infty[$ et par croissances comparées :

$$\begin{aligned} u(t)v(t) &= -\frac{1}{p} t^n e^{-pt} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0 \quad \text{limite finie} \\ u(0)v(0) &= 0 \end{aligned}$$

On peut donc réaliser l'intégration par parties dans l'intégrale convergente $F_n(p)$ et on obtient :

$$F_n(p) = \underbrace{\left[-\frac{1}{p} t^n e^{-pt} \right]_0^{+\infty}}_{=0} + \frac{n}{p} \int_0^{+\infty} t^{n-1} e^{-pt} dt = \frac{n}{p} F_{n-1}(p)$$

► **Fonctions, limite, résultat** 3

7. On considère pour $n \in \mathbb{N}$ l'hypothèse de récurrence :

$$\mathcal{H}(n) : \forall p > 0, F_n(p) = \frac{n!}{p^{n+1}}$$

On a tout d'abord pour $p > 0$:

$$\frac{0!}{p^{0+1}} = \frac{1}{p} = F_0(p)$$

donc $\mathcal{H}(0)$ est vraie. Soit $n \in \mathbb{N}^*$, on suppose que $\mathcal{H}(n-1)$ est vraie. Avec la question précédente, pour $p > 0$:

$$F_n(p) = \frac{n}{p} F_{n-1}(p) = \frac{n}{p} \cdot \frac{(n-1)!}{p^n} = \frac{n!}{p^{n+1}}$$

donc $\mathcal{H}(n)$ est vraie. Par récurrence :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall p > 0, F_n(p) = \frac{n!}{p^{n+1}}$$

► **Hypothèse, initialisation, hérédité, conclusion** [5]

8. Soient $a \geq 0$ et $b \in \mathbb{R}$. La fonction $f_{a,b}$ est continue sur \mathbb{R}^+ et pour $p > 0$:

$$\forall t \in [0, +\infty[, \left| e^{-at+ibt} e^{-pt} \right| = e^{-at} e^{-pt} = e^{-(a+p)t}$$

Comme $a + p > 0$, la fonction $t \mapsto e^{-(a+p)t}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ donc $t \mapsto |f_{a,b}(t)| e^{-pt}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ et on en déduit que $f_{a,b} \in E$. On a alors :

$$F_{a,b}(p) = \int_0^{+\infty} e^{-at+ibt} e^{-pt} dt = \left[-\frac{e^{-(a+p-ib)t}}{a+p-ib} \right]_0^{+\infty} = -\frac{1}{a+p-ib} \left(\lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-(a+p-ib)t} - 1 \right)$$

Or on a noté que :

$$\left| e^{-(a+p-ib)t} \right| \leq e^{-(a+p)t} \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$$

donc $e^{-(a+p-ib)t} \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$ et ainsi :

$$F_{a,b} = \frac{1}{a+p-ib} = \frac{a+p+ib}{(a+p)^2 + b^2}$$

► **Continue, module, référence, intégrable, primitive, limite, conclusion** [7]

9. Les fonctions $g_{a,b}$ et $h_{a,b}$ sont continues sur $[0, +\infty[$ et pour $p > 0$:

$$\forall t \in [0, +\infty[, \left| g_{a,b}(t) e^{-pt} \right| \leq e^{-pt}$$

$$\left| h_{a,b}(t) e^{-pt} \right| \leq e^{-pt}$$

Or $t \mapsto e^{-pt}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ donc par comparaison de fonctions positives, $g_{a,b} \in E$ et $h_{a,b} \in E$. De plus :

$$G_{a,b}(p) = \int_0^{+\infty} g_{a,b}(t) e^{-pt} dt = \int_0^{+\infty} \operatorname{Re}(f_{a,b}(t)) e^{-pt} dt = \operatorname{Re}(F_{a,b}(p)) = \frac{a+p}{(a+p)^2 + b^2}$$

$$H_{a,b}(p) = \int_0^{+\infty} h_{a,b}(t) e^{-pt} dt = \int_0^{+\infty} \operatorname{Im}(f_{a,b}(t)) e^{-pt} dt = \operatorname{Im}(F_{a,b}(p)) = \frac{b}{(a+p)^2 + b^2}$$

► **Continue, majoration, référence, comparaison, deux calculs, deux résultats** [8]

10. Soit $f : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{C}$ continue et bornée. Pour $p > 0$, on a :

$$\left| f(t) \right| e^{-pt} = \mathcal{O}_{t \rightarrow +\infty} (e^{-pt})$$

La fonction $t \mapsto e^{-pt}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ donc par comparaison de fonctions positives la fonction $t \mapsto |f(t)| e^{-pt}$ aussi donc $f \in E$.

► **Majoration, référence, comparaison, conclusion** [4]

11. La fonction \exp est continue sur \mathbb{R}^+ . Cependant, l'intégrale $\int_0^{+\infty} \exp(t) e^{-pt} dt$ c'est à dire $\int_0^{+\infty} e^{-(p-1)t} dt$ n'est pas convergente pour tout réel $p > 0$; par exemple si $p = 1$ cette intégrale est divergente. On en déduit que \exp est continue sur \mathbb{R}^+ et n'appartient pas à E .

► **Exemple, justification, rédaction** [3]

Partie 2 Transformées de Laplace d'une dérivée et d'une dérivée seconde

12. Soit $p > 0$. Comme $f' \in E$, on peut considérer :

$$\mathcal{F}(f')(p) = \int_0^{+\infty} f'(t)e^{-pt} dt$$

On considère les fonctions :

$$\begin{aligned} u'(t) &= f'(t) & v(t) &= e^{-pt} \\ u(t) &= f(t) & v'(t) &= -pe^{-pt} \end{aligned}$$

Les fonctions u et v sont de classe C^1 sur $[0, +\infty[$ et :

$$\begin{aligned} u(t)v(t) &= f(t)e^{-pt} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0 \quad \text{limite finie, donnée dans l'énoncé} \\ u(0)v(0) &= f(0) \end{aligned}$$

On peut donc réaliser l'intégration par parties dans l'intégrale convergente $\mathcal{L}(f')(p)$ et on obtient :

$$\mathcal{L}(f')(p) = [f(t)e^{-pt}]_0^{+\infty} + p \int_0^{+\infty} f(t)e^{-pt} dt = -f(0) + p\mathcal{L}(f)(p)$$

► **Fonction, limite, calcul, conclusion** 4

13. Vu les hypothèses faites ici sur f , on peut appliquer le résultat de la question précédente à f' et on obtient ainsi pour $p > 0$:

$$\mathcal{L}(f'')(p) = p\mathcal{L}(f')(p) - f'(0) = p(p\mathcal{L}(f)(p) - f(0)) - f'(0) = p^2\mathcal{L}(f)(p) - pf(0) - f'(0)$$

► **Question précédente avec f' , calcul, conclusion** 3

Partie 3 Injectivité de la transformation de Laplace

14. La fonction f est continue sur \mathbb{R}^+ donc la fonction $s \mapsto f(s)e^{-s}$ est continue sur \mathbb{R}^+ donc la fonction g est de classe C^1 sur \mathbb{R}^+ et :

$$\forall t \in \mathbb{R}^+, g'(t) = f(t)e^{-t}$$

car g est la primitive de $s \mapsto f(s)e^{-s}$ qui s'annule en 0.

► **Fonction $s \mapsto f(s)e^{-s}$ continue, $g \in C^1$ et $g'(t) = f(t)e^{-t}$** 3

15. Pour $t \in \mathbb{R}^+$, on a :

$$|g(t)| = \left| \int_0^t f(s)e^{-s} ds \right| \leq \int_0^t |f(s)|e^{-s} ds$$

de plus la fonction $s \mapsto |f(s)|e^{-s}$ est positive et intégrable sur \mathbb{R}^+ puisque $f \in E$, on a donc :

$$|g(t)| \leq \int_0^{+\infty} |f(s)|e^{-s} ds \quad (\text{indépendant de } t)$$

Ceci montre que g est bornée sur \mathbb{R}^+ .

► **Deux majorations, justification, conclusion** 4

16. Soit $p > 0$. La fonction g est de classe C^1 sur \mathbb{R}^+ , elle est donc continue sur \mathbb{R}^+ et elle est également bornée sur \mathbb{R}^+ . D'après la question 10, g appartient à E donc $\mathcal{L}(g)(p)$ est bien défini. On a vu que g est de classe C^1 et g' est un élément de E puisque pour tout $p > 0$, $t \mapsto g'(t)e^{-pt} = f(t)e^{-(p+1)t}$ est intégrable sur \mathbb{R}^+ . On peut alors utiliser le résultat de la question 12 :

$$\mathcal{L}(g')(p) = p\mathcal{L}(g)(p) - g(0)$$

Par définition, $g(0) = 0$. Ensuite :

$$\mathcal{L}(g')(p) = \int_0^{+\infty} g'(t)e^{-pt} dt = \int_0^{+\infty} f(t)e^{-t}e^{-pt} dt = \mathcal{L}(f)(p+1)$$

On a donc :

$$\mathcal{L}(g)(p) = \frac{1}{p}\mathcal{L}(f)(p+1)$$

► **Bornée, $g \in E$, $g' \in E$, question 12, $g(0) = 0$, calcul, conclusion** [7]

17. La fonction g est continue sur \mathbb{R}^+ et pour $u \in]0, 1]$, on a $-\ln(u) \in \mathbb{R}^+$, par composition φ est donc continue sur $]0, 1]$. Il reste à montrer que φ est continue en 0 or pour $u \in]0, 1]$:

$$\varphi(u) = g(-\ln(u)) = \int_0^{-\ln(u)} f(s)e^{-s} ds \xrightarrow[u \rightarrow 0]{} \int_0^{+\infty} f(s)e^{-s} ds = \varphi(0)$$

par définition d'une intégrale convergente et par composition des limites puisque $-\ln(u) \xrightarrow[u \rightarrow 0]{} +\infty$.

Par conséquent, φ est continue sur $[0, 1]$.

► **$]0, 1]$, limite, intégrale convergente, conclusion** [4]

18. On a déjà noté que $g \in E$. Pour $p > 0$:

$$\mathcal{L}(g)(p) = \int_0^{+\infty} g(t)e^{-pt} dt$$

Dans cette intégrale convergente, on réalise le changement de variable $u = e^{-t}$ de classe C^1 et bijectif sur $[0, +\infty[$ et on obtient :

$$\mathcal{L}(g)(p) = \int_0^{+\infty} g(t)e^{-pt} dt = \int_1^0 g(-\ln u)u^p \frac{-1}{u} du = \int_0^1 g(-\ln u)u^{p-1} du$$

► **C^1 bijectif, calcul, conclusion** [3]

19. Soit $n \in \mathbb{N}$, on pose $p = n + 1 > 0$, d'après les questions précédentes :

$$\int_0^1 \varphi(u)u^n du = \int_0^1 \varphi(u)u^{p-1} du = \mathcal{L}(g)(p) = \frac{1}{p}\mathcal{L}(f)(p+1) = 0$$

puisque par hypothèse $\mathcal{L}(f) = 0$. Considérons maintenant $P \in \mathbb{C}[X]$ noté :

$$P = \sum_{k=0}^d a_k X^k$$

avec $d \in \mathbb{N}$ et $a_0, \dots, a_d \in \mathbb{C}$, par linéarité de l'intégrale :

$$0 = \sum_{k=0}^d a_k \int_0^1 \varphi(u)u^k du = \int_0^1 \varphi(u)P(u) du$$

► **Cas u^n , notation pour P , linéarité, conclusion** [4]

20. La fonction $\bar{\varphi}$ est continue sur le segment $[0, 1]$ donc d'après le théorème admis il existe (P_n) suite de polynômes telle que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall t \in [0, 1], \left| P_n(t) - \overline{\varphi(t)} \right| \leq \frac{1}{n+1}$$

On a alors :

$$\left| P_n(t)\varphi(t) - |\varphi(t)|^2 \right| = \left| (P_n(t) - \overline{\varphi(t)})\varphi(t) \right| \leq \frac{1}{n+1} |\varphi(t)|$$

Par croissance de l'intégrale :

$$\left| \int_0^1 P_n(t)\varphi(t) dt - \int_0^1 \varphi^2(t) dt \right| \leq \int_0^1 \left| (P_n(t) - \overline{\varphi(t)})\varphi(t) \right| dt \leq \frac{1}{n+1} \int_0^1 |\varphi(t)| dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

Par encadrement :

$$\int_0^1 P_n(t)\varphi(t) dt - \int_0^1 |\varphi(t)|^2 dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

► Suite polynôme, majoration, intégration, encadrement, conclusion 5

21. On a donc :

$$\int_0^1 P_n(t)\varphi(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 |\varphi(t)|^2 dt$$

Or pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\int_0^1 P_n(t)\varphi(t) dt = 0$ (question 19), donc :

$$\int_0^1 |\varphi(t)|^2 dt = 0$$

La fonction $|\varphi|^2$ est continue sur $[0, 1]$, positive et d'intégrale nulle sur $[0, 1]$, on a donc :

$$\forall t \in [0, 1], \varphi(t) = 0$$

On en déduit que :

$$\forall u \in]0, 1], g(-\ln u) = 0$$

et on a ainsi :

$$\forall t \in [0, +\infty[, g(t) = 0$$

La fonction g est donc nulle sur \mathbb{R}^+ , il en est donc de même de sa dérivée et on en déduit que f est nulle sur \mathbb{R}^+ . Par conséquent, $f = 0$.

► $\int |\varphi|^2 = 0$, continue, positive, $\varphi = 0$, $g = 0$, $f = 0$ 6

22. En première partie, on a démontré que \mathcal{L} est linéaire et on vient d'établir que $\text{Ker } \mathcal{L} = \{0\}$. On en déduit que \mathcal{L} est injective.

► Linéaire, noyau, conclusion 3

Sur l'ensemble de la copie :

► Présentation générale 1

► Résultats en évidence 1

► Utilisation précise du vocabulaire mathématique 1

► Rédaction 1