



Pensez à laisser une marge sur les copies, au minimum 5 cm. Dans tout le problème,  $n \in \mathbb{N}^*$  est un entier fixé,  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$  et on note respectivement  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  l'ensemble des matrices carrées de taille  $n$  à coefficients dans  $\mathbb{K}$  et  $\mathbb{K}[X]$  l'ensemble des polynômes à coefficients dans  $\mathbb{K}$ . La notation  $I_n$  désigne la matrice identité de taille  $n$ .

### Partie 1 Polynômes appliqués à une matrice

Si  $P$  est un élément de  $\mathbb{K}[X]$  s'écrivant  $P = \sum_{k=0}^m a_k X^k$  et  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , on définit la matrice  $P(M)$  par :

$$P(M) = \sum_{k=0}^m a_k M^k \quad \text{autrement dit} \quad P(M) = a_0 I_n + a_1 M + a_2 M^2 + \dots + a_m M^m$$

On remarque que  $P(M) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

1. Pour  $P = X^2 - X + 1$  et  $M = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$ , calculer  $P(M)$ .
2. Démontrer que pour  $P$  et  $Q$  appartenant à  $\mathbb{K}[X]$  et  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , on a  $(P + Q)(M) = P(M) + Q(M)$ .
3. Démontrer que pour  $Q$  appartenant à  $\mathbb{K}[X]$ ,  $k$  appartenant à  $\mathbb{N}$  et  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , on a :

$$(X^k \times Q)(M) = M^k \times Q(M)$$

4. En déduire que pour  $P, Q \in \mathbb{K}[X]$  et  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , on a  $(P \times Q)(M) = P(M) \times Q(M)$ .

Comme  $P \times Q = Q \times P$ , on en déduit en particulier que  $P(M)$  et  $Q(M)$  commutent puisque :

$$P(M)Q(M) = (P \times Q)(M) = (Q \times P)(M) = Q(M)P(M)$$

### Partie 2 Polynôme annulateur, premières applications

Pour une matrice  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et  $P \in \mathbb{K}[X]$ , on dit que  $P$  est un polynôme annulateur de  $M$  lorsque  $P(M) = 0$  (matrice nulle de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ ). Le polynôme nul est toujours un polynôme annulateur de  $M$ , on s'intéresse donc en général aux polynômes non nuls qui sont annulateurs de  $M$ .

5. On considère la matrice  $M = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$ .

Calculer  $M^2$  puis vérifier que  $M^2 \in \text{Vect}(M, I_2)$  et en déduire un polynôme (non nul) annulateur de  $M$ .

6. On considère une matrice  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et on note  $f$  l'endomorphisme canoniquement associé. On suppose que le polynôme  $P = X^2 - X$  est annulateur de  $M$ .
  - (a) Que peut-on dire de  $f$  ?
  - (b) Que peut-on dire des sous-espaces  $\text{Im}(f)$  et  $\text{Ker}(f)$  ?
  - (c) On note  $r = \text{rg}(f)$ ,  $(e_1, \dots, e_r)$  une base de  $\text{Im}(f)$  et  $(e_{r+1}, \dots, e_n)$  une base de  $\text{Ker}(f)$ . Que peut-on dire de la famille  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  ?
  - (d) Quelle est la matrice de  $f$  dans la base  $\mathcal{B}$  ?

7. **Sur le même principe.** On considère une matrice  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et on note  $f$  l'endomorphisme canoniquement associé. On suppose que le polynôme  $P = X^2 - 1$  est annulateur de  $M$ . Que peut-on dire de  $f$  ?

### Partie 3 Application à un calcul d'inverse de matrice

8. On considère la matrice  $M = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 3 \\ 1 & 0 & -3 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}$  ainsi que le polynôme  $P = X^3 - 2X^2 - X + 2$ .

- Vérifier que le polynôme  $P$  est annulateur de  $M$ .
- En déduire le résultat du produit matriciel  $M(M^2 - 2M - I_3)$ .
- En déduire une matrice  $M'$  telle que  $MM' = I_3$  (on exprimera  $M'$  comme une combinaison linéaire de  $I_3$ ,  $M$  et  $M^2$ ).
- En déduire que  $M$  est inversible et expliciter  $M^{-1}$ .

9. **Sur le même principe.** On suppose que  $M$  est une matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et  $P = X^2 - X + 1$  est un polynôme annulateur de  $M$ . Démontrer que  $M$  est inversible et expliciter  $M^{-1}$  comme une combinaison linéaire de  $I_n$  et  $M$ .

### Partie 4 Application à un calcul de puissance de matrice

10. On considère la matrice  $M = \begin{pmatrix} 2 & 3 & 3 \\ -3 & -4 & -3 \\ 3 & 3 & 2 \end{pmatrix}$  ainsi que le polynôme  $P = (X + 1)(X - 2)$ .

- Vérifier que le polynôme  $P$  est annulateur de  $M$ .
- Soit  $k \in \mathbb{N}$ . Démontrer qu'il existe un polynôme  $Q \in \mathbb{K}[X]$  ainsi que des scalaires  $a_k, b_k \in \mathbb{K}$  tels que :

$$X^k = P(X)Q(X) + a_k X + b_k$$

- En substituant à  $X$  les racines de  $P$ , obtenir un système de 2 équations et 2 inconnues et le résoudre afin d'expliquer  $a_k$  et  $b_k$ .
- En substituant à  $X$  la matrice  $M$ , écrire  $M^k$  comme une combinaison linéaire de  $M$  et  $I_n$ .

11. **Sur le même principe.** On suppose que  $M$  est une matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et  $P = (X - 1)(X - 3)$  est un polynôme annulateur de  $M$ . Pour  $k \in \mathbb{N}$ , expliciter  $M^k$  comme une combinaison linéaire de  $I_n$  et  $M$ .

### Partie 5 Existence d'un polynôme annulateur et notion de polynôme minimal

Dans cette partie,  $M$  est un élément de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

12. On considère une matrice  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Démontrer que la famille  $(I_n, M, M^2, \dots, M^{n^2})$  est liée. En déduire qu'il existe un polynôme  $P \in \mathbb{K}[X]$  qui est non nul et annulateur de  $M$ .

13. On considère l'ensemble :

$$A = \{\deg(P) \mid P \in \mathbb{K}[X], P \neq 0 \text{ et } P(M) = 0\}$$

Démontrer que l'ensemble  $A$  possède un minimum et que ce minimum est non nul.

On pose alors  $m = \min(A)$ , il existe donc un polynôme  $P_0 \in \mathbb{K}[X]$  tel que  $\deg P_0 = m$  et  $P_0(M) = 0$ . On dit que  $P_0$  est un polynôme annulateur minimal de  $M$ . On note que, nécessairement,  $P_0 \neq 0$ .

14. Démontrer que si  $P$  est un polynôme annulateur de  $M$  et  $\deg P < \deg P_0$ , alors  $P = 0$ .

15. Démontrer que si  $P \in \mathbb{K}[X]$  est un multiple de  $P_0$ , alors  $P$  est un polynôme annulateur de  $M$ .

16. On considère ici  $P \in \mathbb{K}[X]$  un polynôme annulateur de  $M$ . Démontrer qu'il existe  $Q, R \in \mathbb{K}[X]$  tels que :

$$P = P_0 Q + R \quad \text{et} \quad \deg R < \deg P_0$$

Établir que  $R$  est un polynôme annulateur de  $M$ . Que peut-on en déduire concernant  $P$ ?

La notion de polynôme annulateur existe également pour les endomorphismes. On considère un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel  $E$ . Pour un endomorphisme  $f \in \mathcal{L}(E)$  et un entier  $k \in \mathbb{N}$ , on note :

$$f^k = \text{id}_E \text{ si } k = 0 \quad \text{et} \quad f^k = \underbrace{f \circ f \circ \dots \circ f}_{k \text{ fois}} \text{ sinon}$$

Pour un polynôme  $P \in \mathbb{K}[X]$  noté  $P = \sum_{k=0}^m a_k X^k$  on pose  $P(f) = \sum_{k=0}^m a_k f^k = a_m f^m + \dots + a_1 f + a_0 \text{id}_E$ .

Lorsque  $P(f) = 0$ , on dit que  $P$  est un polynôme annulateur de  $f$ . Les applications sont les mêmes que pour les matrices déterminer l'inverse de  $f$  et ses puissances (à ce stade).



# Correction DM 1

## Partie 1 Polynômes appliqués à une matrice

1. On trouve  $M^2 = \begin{pmatrix} 1 & 8 \\ 0 & 9 \end{pmatrix}$  puis  $P(M) = M^2 - M + I_2 = \begin{pmatrix} 1 & 6 \\ 0 & 7 \end{pmatrix}$ .

2. **Remarque :** pour cette question, ainsi que la suivante, il faut se ramener à la définition donnée plus haut de polynôme appliqué à une matrice, c'est le seul moyen dont on dispose à ce moment pour appliquer un polynôme à une matrice.

On note  $P, Q \in \mathbb{K}[X]$  sous la forme :

$$P = \sum_{k=0}^m a_k X^k \quad \text{et} \quad Q = \sum_{k=0}^m b_k X^k$$

avec  $m \in \mathbb{N}$  et  $a_0, \dots, a_m, b_0, \dots, b_m \in \mathbb{K}$  (ce qui est possible,  $m$  n'étant pas nécessairement le degré de  $P$  ou de  $Q$ ). Posons  $T = \lambda P + \mu Q$ , on a alors par définition :

$$T = \lambda P + \mu Q = \sum_{k=0}^m (\lambda a_k + \mu b_k) X^k$$

puis :  $(\lambda P + \mu Q)(M) = T(M) = \sum_{k=0}^m (\lambda a_k + \mu b_k) M^k = \lambda \sum_{k=0}^m a_k M^k + \mu \sum_{k=0}^m b_k M^k = \lambda P(M) + \mu Q(M)$ .

**Remarque :** pour cette question et la suivante, il faut se ramener à une expression de la forme  $T(M)$  avec des coefficients pour  $T$  pour pouvoir appliquer la définition.

3. On conserve la même notation pour le polynôme  $Q$ , on a donc  $X^k Q = \sum_{j=0}^m b_j X^{j+k}$  et :

$$(X^k Q)(M) = \sum_{j=0}^m b_j M^{j+k} = M^k \sum_{j=0}^m b_j M^j = M^k Q(M)$$

4. **Remarque :** il est intéressant de signaler, en répondant à cette question, que l'on utilise les deux questions précédentes. On note toujours  $P = \sum_{k=0}^m a_k X^k$ . Avec les deux questions précédentes :

$$(P \times Q)(M) = \left( \sum_{k=0}^m a_k X^k Q \right) (M) = \sum_{k=0}^m a_k (X^k Q)(M) = \sum_{k=0}^m a_k M^k Q(M) = P(M) Q(M)$$

## Partie 2 Polynôme annulateur, premières applications

5. **Remarque :** la rédaction ne doit pas commencer par « si  $M \in \text{Vect}(M, I_2)$  » car si on suppose une propriété, il n'est pas possible de la démontrer (à moins d'utiliser une rédaction compliquée).

On trouve :

$$M^2 = \begin{pmatrix} 1 & 8 \\ 0 & 9 \end{pmatrix} \quad \text{et pour } \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \quad \lambda M + \mu I_2 = \begin{pmatrix} \lambda + \mu & 2\lambda \\ 0 & 3\lambda + \mu \end{pmatrix}$$

Il suffit donc de prendre  $\lambda = 4$  et  $\mu = -3$  pour avoir  $M^2 = \lambda M + \mu I_2$ , on a donc  $M^2 \in \text{Vect}(M, I_2)$ . On vient de constater que  $M^2 = 4M - 3I_2$  autrement dit :

$$M^2 - 4M + 3I_2 = 0$$

Le polynôme  $P = X^2 - 4X + 3$  est donc annulateur de  $M$  (et non nul).



#### Partie 4 Application à un calcul de puissance de matrice

10. Comme  $P = (X + 1)(X - 2)$ , on a  $P(M) = (M + I_3)(M - 2I_3)$  or :

$$M + I_3 = \begin{pmatrix} 3 & 3 & 3 \\ -3 & -3 & -3 \\ 3 & 3 & 3 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad M - 2I_3 = \begin{pmatrix} 0 & 3 & 3 \\ -3 & -6 & -3 \\ 3 & 3 & 0 \end{pmatrix}$$

puis en effectuant le produit de ces deux matrices on obtient  $P(M) = 0$ . Le polynôme  $P = (X + 1)(X - 2)$  est donc annulateur de  $M$ . On considère  $k \in \mathbb{N}$ . Le polynôme  $P$  n'est pas le polynôme nul, donc on peut effectuer la division euclidienne de  $X^k$  par  $P$ . Il existe alors  $Q, R \in \mathbb{K}[X]$  tels que :

$$X^k = PQ + R \quad \text{et} \quad \deg(R) < \deg(P)$$

Comme  $\deg P = 2$ , on a  $\deg R \leq 1$  donc il existe  $a_k, b_k \in \mathbb{K}$  tels que  $R = a_k X + b_k$ . On a ainsi :

$$X^k = P(X)Q(X) + a_k X + b_k$$

Les racines de  $P$  sont  $-1$  et  $2$ . Substituons à  $X$  ces valeurs, on obtient les relations :

$$\begin{aligned} (-1)^k &= P(-1)Q(-1) - a_k + b_k \\ 2^k &= P(2)Q(2) + 2a_k + b_k \end{aligned}$$

Comme  $P(-1) = P(2) = 0$ , on a :

$$\begin{aligned} (-1)^k &= -a_k + b_k \\ 2^k &= 2a_k + b_k \end{aligned}$$

En retranchant ces deux relations, on obtient  $3a_k = 2^k - (-1)^k$ . Avec la première relation on trouve alors :

$$b_k = (-1)^k + \frac{2^k - (-1)^k}{3} = \frac{2^k + 2(-1)^k}{3}$$

On a donc :

$$X^k = P(X)Q(X) + \frac{2^k - (-1)^k}{3} X + \frac{2^k + 2(-1)^k}{3}$$

Appliquons maintenant avec la matrice  $M$ , on obtient :

$$M^k = P(M)Q(M) + \frac{2^k - (-1)^k}{3} M + \frac{2^k + 2(-1)^k}{3} I_3$$

et comme  $P(M) = 0$  :

$$M^k = \frac{2^k - (-1)^k}{3} M + \frac{2^k + 2(-1)^k}{3} I_3$$

On a bien exprimé  $M^k$  comme combinaison linéaire de  $M$  et  $I_3$ .

11. Soit  $k \in \mathbb{N}$ . On réalise la division euclidienne de  $X^k$  par  $P = (X - 1)(X - 3)$  (qui n'est pas le polynôme nul). Il existe ainsi  $Q, R \in \mathbb{K}[X]$  tels que  $X^k = PQ + R$  et  $\deg R < \deg P$ . On a ainsi  $\deg R \leq 1$  donc il existe  $a_k, b_k \in \mathbb{K}$  tels que  $R = a_k X + b_k$ . On a donc :

$$X^k = P(X)Q(X) + a_k X + b_k$$

On substitue les racines de  $P$  à  $X$  on obtient :

$$1^k = P(1)Q(1) + a_k + b_k \quad \text{et} \quad 3^k = P(3)Q(3) + 3a_k + b_k$$

et ainsi :

$$1 = a_k + b_k \quad \text{et} \quad 3^k = 3a_k + b_k$$

En retranchant ces relations, on obtient  $2a_k = 3^k - 1$  puis :

$$b_k = 1 - a_k = 1 - \frac{3^k - 1}{2} = \frac{3 - 3^k}{2}$$

On en déduit alors :

$$M^k = P(M)Q(M) + \frac{3^k - 1}{2}M + \frac{3 - 3^k}{2}I_n = \frac{3^k - 1}{2}M + \frac{3 - 3^k}{2}I_n$$

C'est une combinaison linéaire de  $M$  et  $I_n$ .

### Partie 5 Existence d'un polynôme annulateur et notion de polynôme minimal

12. La famille  $(I_n, M, \dots, M^{n^2})$  est de cardinal  $n^2 + 1$ . C'est une famille d'éléments de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  qui est de dimension  $n^2$ . Comme  $n^2 < n^2 + 1$ , cette famille ne peut pas être libre, elle est donc liée. Ceci signifie qu'il existe des scalaires  $a_0, \dots, a_{n^2} \in \mathbb{K}$  non tous nuls tels que :

$$a_0 I_n + a_1 M + \dots + a_{n^2} M^{n^2} = 0$$

Posons  $P = a_0 + a_1 X + \dots + a_{n^2} X^{n^2}$ , on a alors  $P(M) = 0$  donc  $P$  est annulateur de  $M$  et  $P \neq 0$  (car ses coefficients ne sont pas tous nuls).

13. **Remarque : on va commencer par établir que  $A$  possède un minimum. On utilise pour cela le résultat suivant : un ensemble d'entiers non vide et minoré possède un minimum.**

Le degré d'un polynôme non nul est un entier naturel donc  $A \subset \mathbb{N}$ . D'après la question 6, la matrice  $M$  possède au moins un polynôme annulateur non nul, donc  $A \neq \emptyset$ . On sait que tout ensemble d'entiers naturels non vide admet un minimum, par conséquent  $A$  possède un minimum. Considérons un polynôme  $P$  constant, on le note  $P = a$  avec  $a \in \mathbb{K}$ . On a alors  $P(M) = aI_n$  donc  $P(M) = 0$  est équivalent à  $a = 0$ . On en déduit que  $A$  ne contient aucun polynôme constant. Par conséquent, pour tout  $P \in A$ ,  $\deg P \geq 1$ . Posons  $m = \min(A)$ , par définition il existe  $P \in A$  tel que  $m = \deg P$  et d'après ce qui précède,  $\deg P \geq 1$  donc  $m \geq 1$  et donc  $m \neq 0$ .

14. Considérons  $P \in \mathbb{K}[X]$  tel que  $P(M) = 0$  et supposons  $\deg P < \deg P_0$ . On a donc  $\deg P < m$  et ainsi  $P \notin A$ . Par définition de  $A$ , et sachant que  $P(M) = 0$ , on a nécessairement  $P = 0$ .

15. Considérons  $P \in \mathbb{K}[X]$  multiple de  $P_0$ . Il existe alors  $Q \in \mathbb{K}[X]$  tel que  $P = P_0 Q$  et avec  $P_0(M) = 0$  et les résultats admis :

$$P(M) = P_0(M)Q(M) = 0$$

donc  $P$  est annulateur de  $M$ .

16. Le polynôme  $P_0$  n'est pas le polynôme nul donc on peut effectuer la division euclidienne de  $P$  par  $P_0$  et on obtient qu'il existe  $Q, R \in \mathbb{K}[X]$  tels que  $P = P_0 Q + R$  et  $\deg R < \deg P_0$ . Appliquons ceci avec  $M$ , on obtient :

$$P(M) = P_0(M)Q(M) + R(M) = R(M)$$

On en déduit que  $R$  est annulateur de  $M$ . Comme  $\deg R < \deg P_0 = m = \min A$ ,  $R$  est nécessairement le polynôme nul (question précédente). On a donc  $P = P_0 Q$  et  $P$  est multiple de  $P_0$ . Avec la question précédente, on a démontré le résultat suivant : les polynômes annulateurs de  $M$  sont exactement les multiples de  $P_0$ .